

Фрагмент из прошлого матча

«Зенит» (Ленинград) — «Динамо» (Тбилиси). 2:1 (0:1). Ленинград. Стадион имени С. М. Кирова. 16 сентября. Судья Ю. Бочаров (Москва). Голы забил: 42-я минута — Яманидзе, 64-я — Бондаренко, 88-я — Царицын.

Мои сосед по трибуне заметил: «Неплохо бы во втором тайме вывести на поле настоящую команду «Зенит». Мне эта реплика понятна — сосед, видимо, вспомнил встречу «Зенита» с московским «Спартаком», встречу, в которой игра ленинградцев доставила любителям футбола подлинное наслаждение. Не победный счет, а боевой задор, напористость, предельная собранность всей команды и каждого игрока в отдельности — вот что радовало в той игре.

Наблюдая за игрой «Зенита» с тбилисскими динамовцами, мы не узнали команду. Противник у ленинградцев, откровенно говоря, казался менее опасным, чем лидер чемпионата, а действовали зенитовцы вяло. Игроки часто ошибались, то и дело теряли мяч. Батанов даже умудрился «потерять» гол, пробив 11-метровый штрафной в штангу. Да, это была совсем не та команда, которую мы видели в предыдущей встрече.

Почему так неровно играет «Зенит»? После серии хороших побед — проигрыш с разгромным счетом московскому «Локомотиву» и совершенно неожиданное поражение в Красноярске. Капитан команды А. Иванов, пытаясь объяснить неудачи, сослался на молодость коллектива, на нервозность игроков. С этим можно согласиться. Но, думается, что в нынешней встрече дело было не только в нервозности.

Ленинградцы начали встречу излишне спокойно. Тбилисцы, наоборот, сразу же предложили быстрый темп, и казалось, что они значительно подвижнее соперников. Передачи зенитовцев поперек поля без труда прерывались динамовцами. Они успевали к мячу раньше соперников и при верховых передачах. Инициатива у гостей, которые атакуют чаще и опаснее. В баскетболе в таких случаях тренер обычно берет перерыв. В футболе такого правила нет, и сбить наступательный порыв противника в ходе встречи обычно очень трудно. Не удалось изменить характер состязания вплоть до перерыва и зенитовцам. Игровое превосходство было у южан. Особенно активно действовал стремительный Баркая, то и дело уходивший из-под опеки и настойчиво рвавшийся к воротам противника. Именно он вывел на завершающий удар Яманидзе.

После окончания встречи тренер «Зенита» проставил в протоколе футболистам своей команды пять пятерок и шесть четверок. Нам кажется, что такая щедрость не оправдана. Хотя это и не принято, но действия ленинградцев на этот раз нужно было оценивать по таймам. За игру в первой половине спортсмены вряд ли заслуживали и тройки, а вот во втором тайме зенитовцам вполне можно было поставить четверку.

После отдыха ленинградцы оживились и более энергично стали выходить на свободные места, короткие и средние передачи они умело сочетали с длинными. Это сделало состязание острым, напористым. Очень удачной оказалась замена Батанова Царицыным. Последние 30 минут зенитовцы доминировали на поле. Это был фрагмент из памятной встречи со «Спартаком». Тбилисцы только защищались. Два гола, забитые ленинградцами во второй половине, — пожалуй, меньше того, что они должны были бы сделать, исходя из ситуации, сложившейся на поле.

Кое-кто считал, что эту встречу «Зенит» провел в точном соответствии с тренерским замыслом. Команда, дескать, зная недостаточную физическую выносливость тбилисцев, сберегала свои силы для завершающего штурма. Вряд ли в замысел тренера входил такой рискованный эксперимент. Мы думаем, что дело было не в этом. Зенитовцы просто недооценили противника.

Составы команд: «Зенит» — Лазунов, Мещеряков, Шишков, Гек, Дергачев, Завидонов, Бур-чалкин, Батанов (Царицын), О. Морозов, Бондаренко, А. Иванов; «Динамо» — Квачадзе, Чохели, Сичинава, Устабешидзе, Котрикадзе, Гогоберидзе, Далакян (Мелашвили), Гагнидзе, Яманидзе, Баркая, Месхи.

Н. Шагин.

“Советский Спорт” 18.09.58